

Н.А. ПЕРЕВОЗЧИКОВА, канд. экон. наук,
ведущий научный сотрудник,
e-mail: minina17@mail.ru,
Д.Г. БАГДАСАРОВА, младший научный
сотрудник,
e-mail: bdg1704@gmail.com,
отдел планирования социально-экономического
развития территориальных систем
ГБУ «Институт экономических исследований»,
ДНР, г. Донецк

КЛЮЧЕВЫЕ ВЕКТОРЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СИСТЕМ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Статья посвящена вопросам определения основных направлений инновационной политики территорий в условиях цифровизации. Определены ключевые векторы инновационного развития территорий в условиях цифровизации, даны рекомендации по организации процесса реализации инновационной политики.

Ключевые слова: инновационная политика, инновационная деятельность, инновационное развитие, инновации, территории, территориальная система.

Perevozchikova N.A., Bagdasarova D.G. Key vectors of innovative development of territorial systems in terms of digital transformation.

The article is devoted to the issue of determining the main directions of the innovation policy of the territories in terms of digitalization. The key directions of the innovative development of the territories in terms of digitalization are identified and recommendations for organizing the process of implementation of innovation policy are given.

Keywords: innovation policy, innovation activity, innovative development, innovation, territories, territorial system.

Экономическое благосостояние любой территориальной системы требует определенного уровня инновационного развития, поскольку становление данной системы как высокотехнологичного конкурентоспособного субъекта должно происходить параллельно с внедрением новейших конкурентоспособных технологий, в т.ч. и цифровых. На сегодняшний день в Донецкой Народной Республике уровень инновационной активности, внедрения инноваций и воспроизводства рыночного сегмента производства инновационной продукции остается недостаточным для обеспечения инновационного прорыва экономики. При таких условиях основой современной модели конкурентоспособности экономики должно стать перенаправление экономики на инновационный путь развития.

Целью данной статьи является выявление основных направлений инновационного развития территориальных систем, разработка рекомендаций по организации процесса реализации мероприятий в рамках выявленных направлений, а также определение ожидаемых результатов от их реализации.

© Н.А. Перевозчикова, Д.Г. Багдасарова, 2022

Анализ научной литературы свидетельствует о том, что вопросы инновационного развития территорий в условиях цифровизации являются крайне актуальными. Так, вопросы формирования и реализации инновационной политики территориальных систем различного уровня входят в круг научных интересов ряда исследователей, в частности, А.И. Бексултановой [1], Л.Г. Тригубовича [2], Е.Н. Дуненковой [3], Д.Р. Зайнуллиной [4], П.А. Занкевича [5], Е.Г. Олейниковой [6], Т.А. Скворцовой [7], С.Р. Халтаевой [8] и многих других. Однако отдельные аспекты определения направлений инновационного развития территорий в условиях цифровой трансформации на сегодняшний день остаются открытыми и нуждаются в дополнительном освещении.

Очевидно, что мировой экономический прогресс находится в неразрывной связи с усовершенствованием существующих и формированием новых способов осуществления хозяйственной деятельности, а также с разработкой и имплементацией инноваций. Исследование и постоянный контроль уровня инновационного развития позволяют анализировать уровень конкурентоспособности страны на мировом рынке и выявлять факторы, сдерживающие инновационное развитие, а также определять основные векторы развития и совершенствования инновационной деятельности государства.

Наличие взаимосвязи между инновационным и экономическим развитием государства подтверждают результаты сопоставления следующих статистических показателей – глобального инновационного индекса и уровня валового внутреннего продукта на душу населения.

Глобальный инновационный индекс, рассчитываемый специалистами Всемирной организации интеллектуальной собственности, Корнельского университета и Школы бизнеса INSEAD на основе 80 показателей, учитывает такие параметры, как институты, человеческий капитал и наука, инфраструктура, уровень

развития рынка и бизнеса, развитие технологий и экономики знаний, результаты креативной деятельности и т.д.

Для обоснования взаимосвязи инновационного и экономического развития государства целесообразно рассмотреть уровень валового внутреннего продукта на душу населения по данным Международного валютного фонда в 2020–2021 гг. в десятке стран-лидеров рейтинга Глобального инновационного индекса (ГИИ) [9-11]. За указанный период перечень этих стран оставался неизменным и включал (в различном порядке) Великобританию, Данию, Германию, Нидерланды, Южную Корею, Сингапур, США, Финляндию, Швейцарию и Швецию.

Как демонстрируют данные табл. 1, валовый внутренний продукт стран-лидеров рейтинга ГИИ находится на высоком уровне (все эти страны входят в топ-30 по уровню ВВП за исследуемый период). Таким образом, связь уровня инновационного развития государства и уровня жизни населения в нем очевидна. Инновации создаются, внедряются и используются, в конечном итоге, с единственной целью – улучшение условий жизни населения и повышение уровня его благосостояния. Вместе с тем, существует и обратная связь – чем выше уровень жизни, тем большую заинтересованность проявляют государство и общество к вопросам инновационного развития.

Успешное инновационное развитие находится также в неразрывной связи с эффективностью системы планирования, качеством обоснования его основных направлений, прогнозированием ожидаемых результатов и мониторингом хода реализации запланированных мероприятий, в связи с чем актуализируется необходимость формирования эффективной инновационной политики.

Инновационная политика территории представляет собой систему взаимосвязанных и взаимозависимых целей и задач, решаемых органами власти в сфере осуществления инновационной деятель-

Таблица 1

Уровень ВВП на душу населения стран-лидеров рейтинга Глобального инновационного индекса (составлено авторами по [9–11])

Страна	2021 г.		Страна	2020 г.	
	Рейтинг ГИ	ВВП на душу населения, долл. США		Рейтинг ГИ	ВВП на душу населения, долл. США
1	2	3	4	5	6
Швейцария	65,5	78112	Швейцария	66,08	73246
Швеция	63,1	57425	Швеция	62,47	54480
США	61,3	69375	США	60,56	63358
Великобритания	59,8	48693	Великобритания	59,78	44154
Южная Корея	59,3	48309	Нидерланды	58,76	57665
Нидерланды	58,6	61816	Дания	57,53	59136
Финляндия	58,4	53084	Финляндия	57,02	49806
Сингапур	57,8	107677	Сингапур	56,61	98512
Дания	57,3	63405	Германия	56,55	54551
Германия	57,3	58150	Южная Корея	56,11	44750

ности, а также формы и направления деятельности органов государственного управления в сфере НИОКР [12, с. 155].

Основными направлениями инновационной политики территориальных систем в условиях цифровизации являются:

- организация разработки и реализации инновационных проектов, имеющих государственное значение;

- развитие инновационного предпринимательства;

- обеспечение цифровой трансформации экономики;

- повышение эффективности коммерциализации результатов инновационной и научно-технической деятельности и формирование рынка инновационной и научно-технической продукции;

- развитие инфраструктуры в сферах научно-технической и инновационной деятельности;

- формирование институциональной среды, стимулирующей инновационную деятельность;

- развитие системы технологического прогнозирования и повышение эффективности научно-технической деятельности;

- кадровое обеспечение инновационного развития экономики.

Реализация инновационной политики предполагает выработку комплексных мер, направленных на совершенствование инновационного развития, которые будут являться основой для:

- формирования инновационной системы с учетом приоритетов развития экономики, науки и технологий;

- обеспечения устойчивого и сбалансированного роста экономики путем повышения ее конкурентоспособности;

- повышения инновационной активности бизнеса путем активного применения информационно-коммуникационных технологий;

- создания территориальной инновационной инфраструктуры, обеспечивающей формирование устойчивой инновационной среды;

- обеспечения инновационной сферы высококвалифицированными кадрами и управленцами.

В соответствии с основными направлениями государственной инновационной политики территориальных систем в условиях цифровой трансформации можно дать следующие рекомендации по организации процесса ее реализации.

Организация разработки и реализации инновационных проектов, имеющих

государственное значение, включает в себя поддержку проектов, реализуемых субъектами инновационной деятельности в интересах территорий; помощь в проведении НИОКР и обеспечение предприятий и организаций необходимым оборудованием и высококвалифицированными специалистами; содействие в продвижении инвестиционной привлекательности территорий.

Следующим направлением реализации государственной инновационной политики является развитие инновационного предпринимательства, подразумевающее обеспечение информационной поддержки субъектов инновационной деятельности (информация о кадровом обеспечении, потенциальных деловых партнерах, возможных рынках сбыта и т.д.); поддержку субъектов инновационной деятельности, привлекающих к созданию инновационной продукции студентов, аспирантов и молодых специалистов профильных и смежных специальностей; помощь в создании совместных инновационных предприятий, открытии их филиалов.

Для обеспечения цифровой трансформации экономики целесообразно проведение ряда мероприятий: создание единого центра инновационной информации в целях обеспечения беспрепятственного доступа субъектов инновационной деятельности и населения к информации о научных открытиях, новых технологиях, инновациях, а также о патентной информации; создание единой цифровой площадки для коммуникации всех субъектов инновационной деятельности; разработка онлайн-сервисов для предприятий и организаций, в первую очередь, органов государственного управления, научных и образовательных учреждений; диджитализация процесса управления персоналом в направлении автоматизации обработки и управления данными.

Повышение эффективности коммерциализации результатов инновационной и научно-технической деятельности и формирование рынка инновационной и

научно-технической продукции предполагает создание специализированных институтов, осуществляющих связь науки, образования, технологий с бизнес-структурами; формирование системы, способствующей имплементации инноваций в производство и их реализации (в т.ч. создание центров коммерциализации инноваций, обеспечивающих размещение заказов на выполнение НИОКР); обеспечение условий функционирования системы охраны и управления интеллектуальной собственностью на отраслевом уровне (оптимизация работы служб по охране и управлению интеллектуальной собственностью, развитие механизмов стимулирования создания и использования объектов интеллектуальной собственности и др.), а также инструментов управления интеллектуальной собственностью в рамках экономической политики отрасли и отдельных субъектов хозяйствования.

В рамках развития инфраструктуры в сферах научно-технической и инновационной деятельности необходимым является предоставление помощи предприятиям, организациям и высшим учебным заведениям в создании инновационных отраслевых бизнес-инкубаторов (в т.ч. бизнес-инкубаторов университетского типа), технопарков, центров трансфера технологий и т.д.; оказание содействия в создании учебных и консалтинговых центров, осуществляющих консультирование и обучение в сфере инновационной деятельности, а также организующих контакты разработчиков инноваций с потребителями; организация и проведение мероприятий, способствующих развитию инновационной инфраструктуры территорий (конференций, выставок, семинаров, воркшопов и т.д.); обеспечение условий для развития внешних связей субъектов инновационной инфраструктуры территорий; государственная поддержка в формировании научных и конструкторских школ.

Формирование институциональной среды, стимулирующей инновационную

деятельность, заключается в создании единого координационного центра, осуществляющего регулирование инновационной деятельности территории; обеспечении надлежащих законодательных условий для активизации и стимулирования инновационной деятельности территориальных систем; установлении законодательных основ взаимоотношений субъектов инновационной деятельности, в т.ч., охраны прав интеллектуальной собственности; проведении бюджетной политики, обеспечивающей финансирование инновационной деятельности территориальных систем; осуществлении государственных инвестиций для реализации инновационных проектов и цифровых программ; предоставлении льгот и дотаций физическим и юридическим лицам, принимающим участие в инновационной деятельности территориальных систем; осуществлении налоговой политики и политики ценообразования, стимулирующей рост предложения на рынке инновационной продукции; стимулировании активности детей и молодежи, принимающих участие в научно-исследовательской работе, в т.ч. с применением цифровых технологий; развитии форм и способов информирования общества о достижениях науки и техники; поддержке дополнительного образования и тематических кружков, направленных на инновационное и цифровое развитие всех групп населения.

В контексте такого направления инновационной политики, как развитие системы технологического прогнозирования и повышение эффективности научно-технической деятельности, представляется целесообразным оказывать содействие в проведении технологических экспертиз, осуществлении оценки их актуальности, новизны и конкурентоспособности; обеспечить осуществление непрерывного независимого мониторинга промежуточных и итоговых результатов инновационной деятельности; усовершенствовать систему анализа и распространения научно-технической информации.

Наконец, кадровое обеспечение инновационного развития территориальных систем предполагает целевую подготовку в учреждениях высшего профессионального образования кадров для инновационных производств и организацию стажировки на инновационных предприятиях, включающей овладение цифровыми компетенциями в целях обеспечения рынка труда специалистами в сферах ИТ, информационной безопасности и цифровых технологий; организацию непрерывного обучения и повышения квалификации работников инновационной сферы, в т.ч. с использованием цифровых технологий; обеспечение доступности для всех групп населения образовательных программ, связанных с приобретением цифровых компетенций; привлечение руководителей инновационных организаций и предприятий к процессу подготовки в вузах специалистов в сфере инновационной деятельности; организацию обучения и повышения квалификации работников органов исполнительной власти с целью овладения ими основами инновационного менеджмента и цифровых технологий.

Эффективная инновационная политика способствует решению таких задач инновационного развития территориальных систем, как создание и поддержание благоприятного инновационного климата; поощрение разработки и коммерциализации инновационных и, в т.ч. цифровых технологий; создание и развитие инновационной инфраструктуры; формирование и развитие кадрового потенциала.

Выводы.

Таким образом, инновационное производство на современном этапе развития экономики является важнейшим фактором экономического роста. Эффективное инновационное развитие территориальных систем в условиях цифровой трансформации предопределяет решение ряда социально-экономических задач. К ним, в первую очередь, следует отнести выявление научно-технических и технологических направлений, которые должны быть

обеспечены материальными, финансовыми, кадровыми, информационными и иными ресурсами.

Важнейшим инструментом инновационного развития территориальных систем является инновационная политика, от эффективной реализации которой зависит как уровень социально-экономического развития территории, так и ее конкурентоспособность на мировой арене.

Список использованной литературы

1. Бексултанова, А.И. Реализация государственной политики в инновационной деятельности / А.И. Бексултанова, А.И. Бексултанова, Ш.К. Кутаев // Россия: тенденции и перспективы развития. – 2019. – № 14–2. – С. 498–501.

2. Тригубович, Л.Г. Анализ государственной политики по формированию инновационной восприимчивости экономики / Л.Г. Тригубович // Экономика и банки. – 2019. – № 1. – С. 101–105.

3. Дуненкова, Е.Н. Современные тренды и перспективы инновационного развития регионов в условиях цифровизации / Е.Н. Дуненкова, С.И. Онищенко // Modern Economy Success. – 2020. – № 3. – С. 153–158.

4. Зайнуллина, Д.Р. Основные направления государственного регулирования инновационной деятельности / Д.Р. Зайнуллина // Актуальные вопросы экономических наук. – 2011. – № 18. – С. 100–105.

5. Занкевич, П.А. Основные направления реализации государственной инновационной политики / П.А. Занкевич, А.С.

Зурабян // Транспортное дело России. – 2012. – № 5. – С. 100–102.

6. Олейникова, Е.Г. Особенности региональной инновационной политики / Е.Г. Олейникова // Политика, экономика и инновации. – 2018. – № 4 (21). – С. 7–14.

7. Скворцова, Т.А. Векторы инновационного развития экономики России / Т.А. Скворцова, А.А. Милов // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2017. – № 2 (22). – С. 58–64.

8. Халтаева, С.Р. Основные направления формирования инновационной политики / С.Р. Халтаева // Известия ИГЭА. – 2011. – № 5 (79). – С. 80–83.

9. Global Innovation Index 2020 rankings [Electronic source] // WIPO – World Intellectual Property Organization. – URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2020-intro4.pdf

10. Global Innovation Index 2021 rankings [Electronic source] // WIPO – World Intellectual Property Organization. – URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2021.pdf

11. Gross domestic product per capita [Electronic source] // International Monetary Fund. – URL: <https://goo-gl.me/RMaTY>.

12. Володин, В.М. Государственная инновационная политика, механизмы регулирования сферы инноваций в России / В.М. Володин, С.В. Тактарова, С.С. Солдатова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2018. – № 2 (46). – С. 154–163.

N.A. PEREVOZCHIKOVA, Candidate of Economic Sciences, leading research associate, e-mail: minina17@mail.ru,

D.G. BAGDASAROVA, junior research associate, e-mail: bdg1704@gmail.com

SFI «Economic Research Institute»,
Donetsk, Donetsk People's Republic

Статья поступила в редакцию 30.04.21