

А.Н. ХИМЧЕНКО, канд. экон. наук, доцент,
e-mail: khimchenko.kam@donnu.ru,
С.В. ДЕГТЯРЕВ, магистрант,
e-mail: sergey_degtyarev97@mail.ru,
кафедра «Экономическая теория»

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»,
г. Донецк, ДНР

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОРПОРАТИВНЫХ СТРУКТУР В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ

В статье исследован вопрос государственного регулирования международных корпоративных структур в условиях трансформации экономики. Изучено взаимоотношение НСЭС и МКС, а также рассмотрена взаимосвязь МКС с акторами НСЭС. Предложена организационно-экономическая модель государственного регулирования международных корпоративных структур

Ключевые слова: корпорация, международные корпоративные структуры, национальная социально-экономическая система, государственное регулирование, трансформация экономики, глобализация.

Khimchenko A.N., Degtyarev S.V.
State regulation of international corporate structures in the context of economic transformation.

The article examines the issue of the state regulation of international corporate structures in the context of economic transformation. The relationship of the NSESs and the ICSs has been studied, and the relationship of the ICSs with the actors of the NSESs has also been considered. The organizational and economic model of state regulation of international corporate structures is suggested.

Keywords: corporation, international corporate structures, national social and economic system, state regulation, economic transformation, globalization.

Процессы глобализации, происходящие в мировой экономике, формируют новый взгляд на экономические функции государства. Ранее регулирование мировой экономики осуществлялось только национальными правительствами. Однако, во второй половине XX в. процесс интернационализации и транснационализации производства товаров, предоставления услуг и движения капитала привел к созданию негосударственных структур (международных корпоративных структур МКС), которые пытаются регулировать глобальные экономические процессы отраслевым образом.

Несмотря на глобализацию и усложнение мира, в т.ч. и мира политики, государство остается единственным актором, обладающим легитимностью, функцией управления общественными институтами и правом представительства общенациональных интересов.

Вопросам государственного регулирования международных корпоративных структур посвящены научные труды таких ученых как А.Н. Бородин [1], С.Ю. Зайцев [2], А.С. Квитчук и Н.В. Голубихина [3], И.О. Максимов [4], М.А. Половченко и О.И. Саркисов [5], Р.А. Слободян [6] и др.

© А.Н. Химченко, С.В. Дегтярев, 2022

Несмотря на наличие множества научных работ, посвященных исследованию взаимоотношений государства и международных корпоративных структур, некоторые вопросы остаются дискуссионными и до конца не изученными.

Целью статьи является исследование вопросов государственного регулирования международных корпоративных структур, а также разработка организационно-экономической модели государственного регулирования международных корпоративных структур.

По мнению Р. Вернона, который изучал деятельность международных корпоративных структур и их взаимоотношения с правительствами развитых и развивающихся стран, проблемы между МКС и государством возникают не по причине налогообложения, юридических коллизий, конкуренции и т.д., а находятся в сферах экономической гегемонии и зависимости. Напряженность вызывают: стремление к созданию экономической системы исходя из вкусов и интересов США; неоднозначные последствия процесса индустриализации; национальная принадлежность корпораций и деятельность их филиалов в принимающей стране; появление новых политических и социальных сил, стремящихся к усилению мощи национального государства (социалистические партии, бизнес и правительства консервативного толка) [7].

Вся специфичность взаимоотношений МКС и государства (национальной социально-экономической системы – далее НСЭС) заключается в том, что сотрудничество с МКС в рамках глобализации мировой экономики ведет к углублению международной специализации и разделения труда, ускорению научно-технического развития. Государство как актер не должно вмешиваться в деятельность бизнеса, но в то же время государство должно создавать благоприятные экономические, правовые и инфраструктурные условия

для успешного функционирования МКС. Следует отметить, что у МКС есть определенные трудности, связанные с функционированием в «чужой» экономической среде – они сталкиваются со спецификой НСЭС (формальными и неформальными институтами и т.д.).

Стандартный алгоритм работы МКС в новом государстве:

- 1) агрессивное внедрение в национальную экономику государства, обеспечение контроля над внутренним рынком;
- 2) лоббирование политической повестки дня государства, в котором расположен центр принятия решений;
- 3) развитие политической экспансии (сочетание интересов компаний и властных структур, дающих ответные преференции).

Агрессивное поведение МКС по отношению к НСЭС связано с жесткими конкурентными условиями, в которых МКС вынуждены функционировать, используя максимально возможным способом все факторы конкурентоспособности государства. Кроме того, государства, в которых функционируют МКС, стремясь в определенной степени уменьшить негативное влияние МКС и снизить ее влияние в пределах собственной территории, вынуждены идти вразрез с интересами развития МКС. Разрешение противоречий зависит, прежде всего, от достигнутой к данному моменту времени экономической мощи МКС и НСЭС. Наименьшие потери для обоих участников возможны только в том случае, когда их экономическая мощь равноценна, поскольку конфронтация между акторами, сила которых определяет разрушительность их столкновений, безусловно, имеет серьезные последствия для государства и МКС. В результате необходимость динамичного развития в будущем приведет к объединению усилий МКС и НСЭС.

Национальные социально-экономические системы классифицируют на горизонтальные и вертикальные (структурные уровни). В горизонтальный уровень СЭС входят макро- (страна), мезо- (регион) и микро- (город) модели.

В качестве подсистем макромоделей НСЭС рассматриваются: государство, общество, экономика, бизнес (МКС).

В современной глобальной экономике именно бизнес (МКС) является одним из ключевых акторов, который оказывает существенное влияние на развитие НСЭС. В свою очередь, на деятельность МКС оказывает влияние институциональная среда и рыночная инфраструктура НСЭС.

Для интерпретации и качественной характеристики роли бизнеса (МКС) в НСЭС воспользуемся инструментарием и результатами новой теории социально-экономических систем Клейнера [8]:

государство регулирует функционирование страны и несет ответственность за объективные качества системы;

общество образует социальную среду, однородность институциональных условий и предоставляет средовые качества системы, а также выступает одним из акторов факторов производства (трудовые ресурсы);

экономика обеспечивает хозяйственное единство территории и поддерживает процессные качества НСЭС;

бизнес (МКС) стимулирует развитие научно-технического прогресса, реализует креативную предпринимательскую функцию, а также являются актором трансформации экономики в условиях глобализации.

Государство, общество, экономика и бизнес (МКС) как компоненты одинаково необходимы для сбалансированного, устойчивого функционирования и развития социально-экономической, политиче-

ской и технологической системы как единого пространства в период глобализации.

Подсистемы по характеру отношений можно условно разделить на сотрудничающие и конфликтующие системы. Для графической интерпретации участия МКС в НСЭС воспользуемся методологией периметрической модели [9, с. 12–18], основанной на том факте, что четыре составляющие макросистемы, характеризующие объектную, средовую, процессную и проектную функции, образуют цепочку. Модель может быть представлена в виде квадрата ABCD, схема которого образована подсистемами и состоит из склонности к сотрудничеству, а диагональные подсистемы находятся в состоянии фундаментальных конфликтов (рис. 1).

Роль государства реализуется в создании условий для безопасного существования, развития и функционирования общества и МКС, обеспечении их институциональных рамок, территориальных границ и качественного улучшения среды обитания общества. Государство для выполнения этих задач принимает ситуационные, стратегические или институциональные решения. Общество передает власть государству, а при взаимодействии с экономикой – предоставляет трудовые ресурсы, взамен получая потребительские товары и услуги, рабочие места и заработную плату. В свою очередь МКС отчуждает часть прибыли в виде налогов государству, а при взаимодействии с экономикой реализует различные краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные коммерческие проекты. Для этого МКС направляет ресурсы в экономику, взамен получая ренту от факторов производства. Экономическая сфера создает спрос на технологии, бизнес-проекты, создает рабочие места и влияет на качество и уровень жизни населения.

Государственное регулирование международных корпоративных структур в условиях трансформации экономики

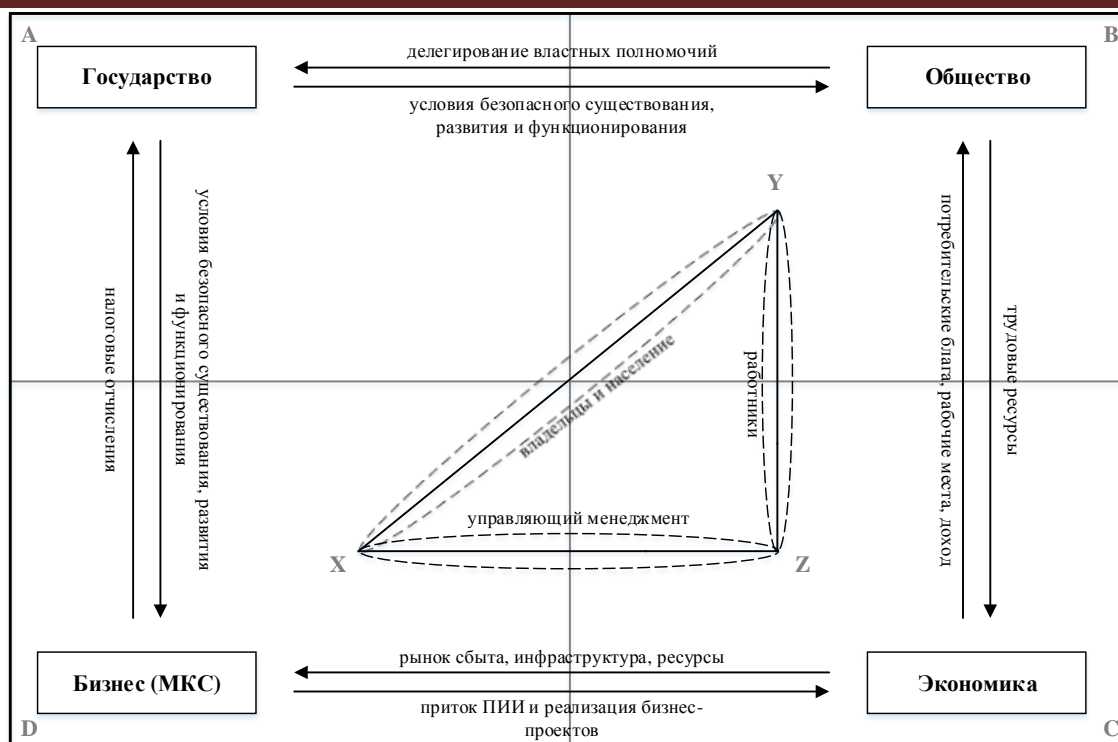


Рис. 1. МКС в периметрической модели макросистемы (составлено авторами по материалам [9])

Государству следует разработать механизм, который позволит максимизировать выгоду для НСЭС от присутствия МКС, используя их деятельность для повышения технического уровня и организации отечественного производства, повышения квалификации рабочей силы, проведения совместных научно-исследовательских работ, пополнения бюджета, создания новых общественных благ и т.д. То есть государственная экономическая политика должна строиться на понимании того, что экономический рост НСЭС в значительной степени зависит от успешного функционирования на ее территории МКС. Международные корпоративные структуры играют ключевую роль в повышении конкурентоспособности НСЭС и реализации ее конкурентных преимуществ на международном уровне.

В работах по теории управления используют категорию «организационно-

экономический механизм». Так, по мнению А. Сухорукова, организационно-экономический механизм является «специфической многофункциональной и многокомпонентной системой, которая состоит из комплекса взаимосвязанных блоков (элементов системы), что поддаются влиянию внешних и внутренних факторов, но таких, которые образуют определенную целостность, стремящуюся в своем функционировании к достижению конкретных целей». Он считает, что элементами системы являются конкретные организационные, экономические, технико-технологические мероприятия в их взаимосвязи и взаимозависимости, а также способы, приемы, направления деятельности в разрезе основных блоков [7].

Организационно-экономическая модель государственного регулирования МКС представлена на рис. 2.

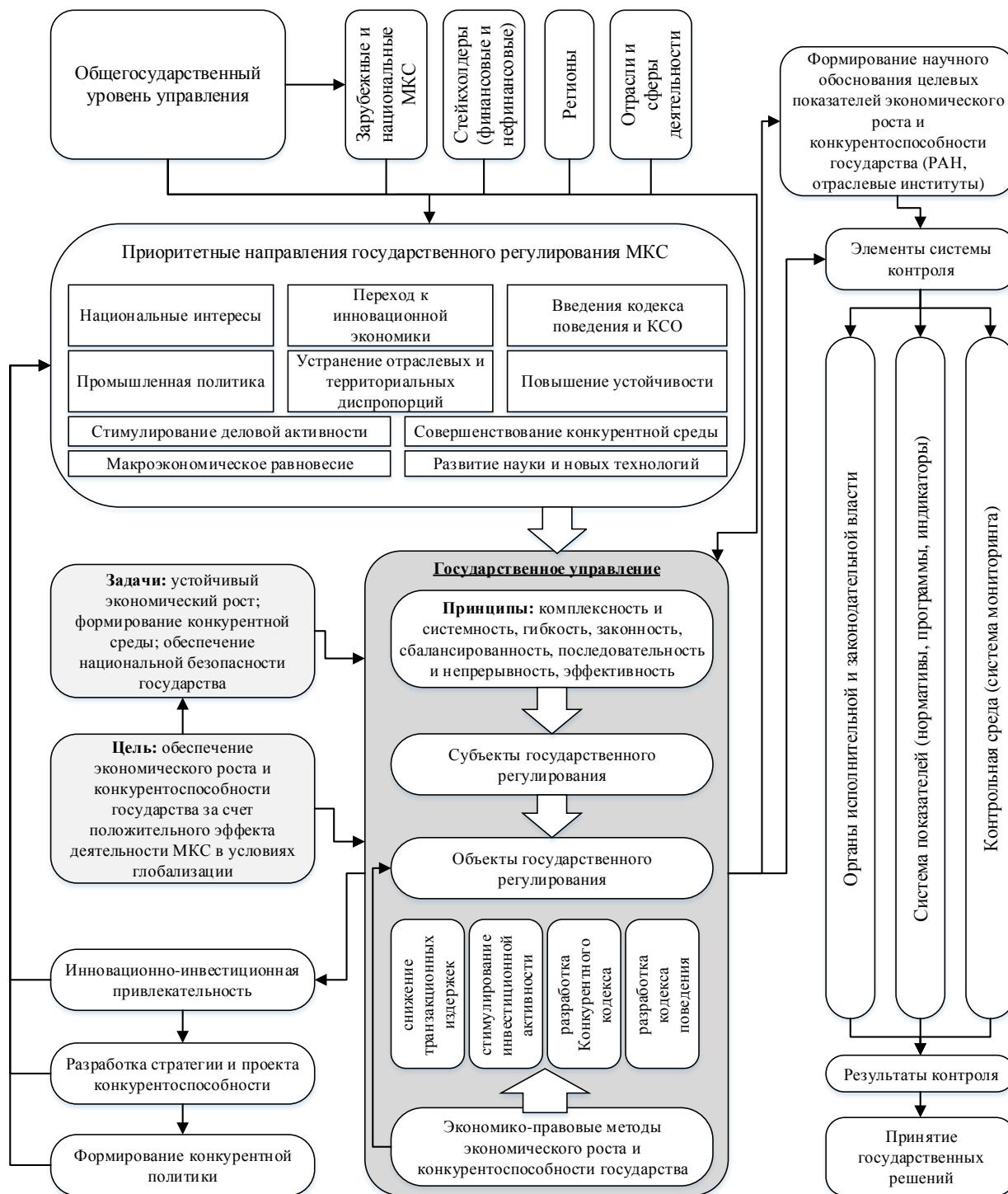


Рис. 2. Организационно-экономическая модель государственного регулирования MKC (разработано и составлено авторами)

Общая структура ОЭМГР МКС включает следующие элементы:

1) субъекты государственного регулирования (движущая сила, позволяющая функционировать модели) – государственные органы власти, торгово-промышленная палата, хозяйствующие субъекты;

2) объекты государственного регулирования (то, на что направлено государственное регулирование) – зарубежные и отечественные МКС, сеть стейкхолдеров (финансовых и нефинансовых), регионы, отрасли и сферы деятельности.

Важную роль играет уточнение объекта регулирования. Ранее ключевым объектом государственного регулирования выступала экономика в целом. Однако, в период глобализации и усиления роли МКС и монополий, в частности естественных [11, с. 8.], объект регулирования трансформируется: регулирование НСЭС и регулирование деятельности МКС.

3) цель – обеспечение экономического роста и конкурентоспособности государства за счет положительного эффекта деятельности МКС в условиях глобализации;

4) задачи: устойчивый экономически рост; формирование конкурентной среды; обеспечение социально-экономической безопасности государства; достижение высокого уровня благосостояния жизни населения; снижение лоббирования интересов субъектов корпоративной деятельности в органах власти;

5) методы (инструментарий, способы и технологии процессов достижения поставленных целей) – экономические, правовые, административные;

6) принципы (утверждения, которых придерживается субъект воздействуя на объект для достижения поставленной цели) – комплексность и системность, гибкость, законность, сбалансированность, последовательность и непрерывность, эффективность;

7) приоритетные направления государственного регулирования (совокупность направлений для достижения по-

ставленной цели) – следование национальным интересам, переход к инновационной экономике, введение кодекса поведения МКС и КСО, совершенствование промышленной политики, устранение отраслевых и территориальных диспропорций, повышение устойчивости НСЭС, стимулирование деловой активности, совершенствование конкурентной среды, макроэкономическое равновесие, развитие науки и новых технологий;

8) система контроля (совокупность мероприятий, позволяющих достичь максимально возможного результата) – органы исполнительной и законодательной власти, система показателей (нормативы, программы, индикаторы), контрольная среда (система мониторинга);

9) функциональные составляющие (разработка и формирование составляющих государственного регулирования МКС) – формирование конкурентной политики, инновационно-инвестиционной привлекательности, разработка стратегии и проекта конкурентоспособности.

В процессе регулирования МКС особое внимание необходимо уделять проведению государственной антимонопольной политики, используя при этом весь арсенал экономических, правовых и административных методов.

Выводы.

Исследовательский интерес научного сообщества вызывает взаимодействие государства с другими акторами политических, экономических и социальных процессов в условиях трансформации экономики. Важными участниками в период глобализации экономики стали международные корпоративные структуры, которые расширяют свое влияние не только в экономической жизни, но и в других сферах общественной жизни. В фокусе нашего внимания оказалось государственное регулирование международных корпоративных структур в условиях глобализации.

Предложенная организационно-экономическая модель государственного регулирования международных корпора-

тивных структур позволит не только обеспечить национальную безопасность государства в период глобализации, но и будет способствовать экономическому росту и конкурентоспособности государства.

Список использованной литературы

1. Бородин, А.Н. Согласование экономических интересов государства и транснациональных корпораций в процессе совершенствования хозяйственной системы: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Бородин Артём Николаевич; науч. рук. Харламов А.В.; СПбГЭУ. – СПб, 2019. – 158 с.

2. Зайцев, С.Ю. Модели взаимодействия транснациональных корпораций (ТНК) и современного государства: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 / Зайцев Станислав Юрьевич; науч. рук. Грибанова Г.И.; СПбГУ. – СПб, 2018. – 338 с.

3. Квитчук, А.С. Государство и транснациональные корпорации в XXI веке / А.С. Квитчук, Н.В. Голубихина // Общество и право. – 2021. – № 3 (77). – С. 112–116.

4. Максимов, И.О. Связь транснациональных корпораций и региональных социально-экономических систем / И.О. Максимов // Крымский научный вестник. – 2015. – № 5. – С. 142–155.

5. Половченко, М.А. Анализ конфликтов во взаимоотношениях транснациональных корпораций и государства / М.А. Половченко, О.И. Саркисов // сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции «Роль

инноваций в трансформации и устойчивом развитии современной науки» (Стерлитамак, 2020). – Стерлитамак, 2020. – С. 254–258.

6. Слободян, Р.А. Взаимодействие транснациональных корпораций и государства при реализации внешнеэкономической политики / Р.А. Слободян // Общество: политика, экономика, право. – 2019. – № 6 (71).

7. Вернон, Р. Буря над многонациональными: пер. с англ. / Р. Вернон; общ. ред. и предисл. С.Ю. Медведкова. – М.: Прогресс, 1982. – 272 с.

8. Клейнер Г.Б. Ресурсная теория системной организации экономики / Г.Б. Клейнер // Российский журнал менеджмента. – 2011. – № 3. – С. 3–28.

9. Kleiner, G. B. What kind of economy does Russia need and for what? / B.G. Kleiner // problems of Economics. – 2013. – № 10. – P. 4–27.

10. Дунская, А.Р. Определение категории «инновационный механизм развития промышленных предприятий» / А.Р. Дунская // Маркетинг и менеджмент инноваций. – 2013. – № 1. – С. 169–179.

11. Щербак, А.А. Развитие хозяйственной системы и пределы государственного регулирования естественных монополий / А.А. Щербак // Экономика и менеджмент: от вопросов к решениям. Сборник статей международной научно-практической конференции. – Томск: Федеральный центр науки и образования «ЭВЕНСИС», 2017. – С. 6–8.

A.N. KHMICHENKO, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,

e-mail: khimchenko.kam@donnu.ru,

S.V. DEGTYAREV, Master's student,

e-mail: sergey_degtyarev97@mail.ru,

Department of «Economic Theory»,

SEI HVE «Donetsk National University»,

Donetsk, Donetsk People's Republic

Статья поступила в редакцию 21.04.22