
Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами, регионами

УДК 338.45(477.62)

Л.И. ТАРАШ, докт. экон. наук, старший научный сотрудник, главный научный сотрудник,
e-mail: tarashiep@gmail.com,

Р.А. ГОЛОДНЮК, канд. экон. наук, младший научный сотрудник,
e-mail: golodnyuk.r.a@gmail.com,
отдел государственного регулирования
и планирования экономики

ГБУ «Институт экономических исследований»,
г. Донецк, ДНР

ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПРИОРИТЕТНЫХ ОТРАСЛЕЙ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ВОЗМОЖНОСТИ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Раскрыто содержание основных методов выбора приоритетных отраслей промышленности как многокритериальной задачи – многокритериальной интегральной оценки и матричных методов стратегического портфельного анализа. Даны предложения по развитию институционального обеспечения формирования и реализации промышленной политики и определению приоритетных направлений развития промышленности в Донецкой Народной Республике (ДНР).

Ключевые слова: многокритериальная задача, методические подходы, отрасли промышленности, приоритетные отрасли, промышленная политика, институциональное обеспечение.

Tarash L.I., Golodnyuk R.A. Approaches to identifying the priority sectors of industrial development and the possibility of their implementation in the Donetsk People's Republic.

The content of the main methods for choosing priority industries as a multi-criteria task, i.e. multi-criteria integral assessment and matrix methods of strategic portfolio analysis is disclosed. The suggestions on the development of institutional support for the formation and implementation of industrial

policy and the determination of priority areas for the development of industry in the Donetsk People's Republic (DPR) are presented.

Keywords: multi-criteria task, methodological approaches, industries, priority industries, industrial policy, institutional support.

Определение приоритетных отраслей развития промышленности представляет собой процесс выбора наиболее привлекательных отраслей, которые с помощью наборов инструментов и мер государственной поддержки способны осуществить позитивные структурные преобразования в промышленности, стать катализатором развития всей промышленности. Выбор приоритетных отраслей промышленности как объекта государственной поддержки является одной из ключевых и сложных задач разработки и реализации промышленной политики и не поддается однозначной оценке. Один критерий не может содержать всей совокупности требований, предъявляемых к приоритетным отраслям. Задача выбора приоритетных отраслей промышленности связана с

© Л.И. Тараш, Р.А. Голоднюк, 2022

необходимостью учета множества требований – экономических, социальных, инновационных, экологических и иных требований, каждое из которых может характеризоваться одним или несколькими критериями. Задача становится многокритериальной.

Теория и практика принятия решений выработали множество методов многокритериальной оптимизации, в т.ч. выбора приоритетных отраслей. С появлением теории важности критериев в составе теории принятия решений задача многокритериального выбора получила решение, основанное на введении информации об относительной важности критериев и использовании метода свертки критериев в один комплексный или интегральный критерий. В этой связи можно назвать работы А.С. Башкирцева [1], В.М. Букараевой [2], А.Ю. Ковылкина [3], Е.Б. Тютюкиной, Л.Д. Капрановой, Т.Н. Седаш [4]. В последнее время все большее распространение для определения приоритетных отраслей получает методология стратегического портфельного анализа на основе портфельных матриц. Механизмы выбора приоритетных отраслей с использованием портфельных матриц предложены в работах В.В. Глинского, Ю.В. Гусева, С.Г. Золотаренко, Л.К. Серги [5], А.Ф. Пашенко [6], К.В. Шестаковой [7].

Потребность в раскрытии алгоритмов практического применения названных подходов к выбору приоритетных отраслей и определения возможностей их использования в Донецкой Народной Республике определили *цель настоящей статьи – раскрыть содержание наиболее предпочтительных методических подходов к выбору приоритетных отраслей, определить возможность их реализации в Донецкой Народной Республике и дать предложения по устранению институциональных барьеров на пути формирова-*

ния и реализации промышленной политики и определения приоритетных направлений развития промышленности.

В соответствии с методом многокритериальной интегральной оценки выбора приоритетных отраслей решение задачи сводится, как правило, к последовательности таких основных шагов.

1. Определение целей выбора приоритетных отраслей. Цели выбора приоритетных отраслей сопряжены с целями промышленной политики и определяются в рамках формирования промышленной политики на основе оценки текущего состояния, прогнозов и стратегий научно-технического и инновационного развития, прогнозов и стратегий социально-экономического развития, стратегии развития отраслей промышленности. В целях промышленной политики заключена необходимость баланса между целями экономического характера, инновационного характера и социальными целями, требующая нахождения определенного компромисса на следующих этапах выбора приоритетных отраслей – формирования системы показателей и определения их относительной важности.

2. Формирование критериев выбора приоритетных отраслей. Для того, чтобы выбрать приоритетные отрасли необходимо сформировать критерии анализируемых альтернатив. Критерии отражают аспекты деятельности в отрасли и выражаются системой показателей. Предлагаются разные комплексы показателей, отражающих деятельность промышленности в соответствии с поставленными целями [1, с. 162; 2, с. 3; 4, с. 5-6; 7, с. 97]. Однако все они свидетельствуют о необходимости учета основных экономических, социальных, и научно-технических (инновационных) показателей, созвучных с поставленными целями. При этом учитываются конкурентоспособность отрасли, наличие устойчивого платежеспособного спроса на продукцию отрасли с

**Подходы к определению приоритетных отраслей развития
промышленности и возможности их реализации
в Донецкой Народной Республике**

учетом ориентации отрасли на внутренний или внешний рынок, наличие конкурентных преимуществ (дешевое исходное сырье, энергия и рабочая сила, высокая производительность труда и другие преимущества), связь со смежными производствами, способствующая формированию мультипликативного эффекта развития, динамика развития, потенциал в формировании новых высокотехнологических производств и другие критерии отбора приоритетных отраслей.

3. Ранжирование или определение относительной важности критериев (показателей). Понятие относительной важности (значимости, весомости) является одним из основных понятий, используемых в методах решения многокритериальных задач. Сформированные критерии (система показателей) могут негативно влиять друг на друга, когда улучшение одного показателя может приводить к ухудшению другого. Кроме того, в силу решаемой задачи те или иные показатели могут иметь разное предпочтение, считаться более важными, чем другие. В этих случаях используют коэффициенты относительной важности (весовые коэффициенты). Для определения весовых коэффициентов анализируемых критериев (показателей), используются разные подходы. Распространенным приемом является использование правила (или метода) Фишберна [8]. Формула Фишберна рекомендуется для практического использования в целом ряде работ [9, с. 6; 10, с. 115; 11, с. 264]. Использование формулы предполагает, что все критерии являются членами линейного порядка ранжирования и подчиняются следующему правилу:

$$w_1 > w_2 > w_3 \dots > w_n, \quad (1)$$

где n – количество критериев, отобранных для сравнения вариантов.

Правило Фишберна позволяет определить коэффициенты относительной

важности критериев на основе их ранжирования, т.е. упорядочения, когда известен лишь порядок их значимости: $1 > 2 > 3 \dots > n$. Более значимому показателю присваивается первый ранг, менее значимому – последний. Применяется подход, когда имеется предпочтение критериев по отношению друг к другу. Зачастую показатели ранжируются на качественном уровне – «очень важно – важно – менее важно». Осуществляется линейный порядок ранжирования, при котором коэффициенты важности критериев являются членами убывающей арифметической прогрессии и рассчитываются по следующей формуле:

$$w_i = \frac{2(N-i+1)}{(N+1)N}, \quad (2)$$

где i – порядковый номер после ранжирования,

w_i – коэффициент относительной важности i -го критерия (показателя),

N – общее количество ранжируемых критериев (показателей).

Для коэффициентов относительной важности w_i должно выполняться условие нормирования: $\sum_{i=1}^N w_i = 1$.

4. Преобразование показателей (экономических, социальных, научно-технических и др.) в безразмерные индексы. Задача заключается в сведении разнородных частных показателей к сопоставимому виду или, иначе, нормирование показателей. При линейной зависимости значений частного показателя и частного индекса чаще всего используется формула:

$$X_i = \frac{x_{ij} - x_{imin}}{x_{imax} - x_{imin}} \text{ или} \quad (3)$$

$$X_i = 1 - \left[\frac{x_{ij} - x_{imin}}{x_{imax} - x_{imin}} \right], \quad (4)$$

X_i – нормированный коэффициент i – го показателя;

x_{ij} – значение i – го показателя j – ой отрасли;

x_{imin} – минимальное значение i – го показателя по всем отраслям;

x_{imax} – максимальное значение i – го показателя по всем отраслям.

Две формулы представлены для разной направленности показателей. Первая – для показателей, у которой желаемой тенденцией изменения их значений является увеличение значений, вторая – для показателей, у которой желаемой тенденцией изменения их значений является уменьшение значений. Желательно обеспечить одинаковую направленность показателей.

Задачей нормирования показателей является переход к такому масштабу измерений, когда наилучшему значению показателя соответствует значение 1, а наихудшему – значение 0.

5. Формирование интегрального критерия. Наиболее распространенным методом формирования критерия является метод по сумме средневзвешенных арифметических показателей:

$$I_j = \sum_i^n w_{ij} X_{ij}, \quad (5)$$

где I_j – показатель (индекс) приоритетности j – отрасли;

X_{ij} – нормированное значение показателя x_{ij} ;

w_{ij} – весовые коэффициенты, означающие степень вклада i – го показателя в индекс I_j j – ой отрасли промышленности.

w_{ij} и X_{ij} удовлетворяют условиям:

$$0 \leq w_{ij} \leq 1 \quad (6)$$

$$\sum_i w_{ij} = 1 \quad (7)$$

$$0 \leq X_{ij} \leq 1, \quad (8)$$

$X_{ij} = 1$ соответствует оптимальному значению, а $X_{ij} = 0$ – наихудшему значению.

Выбор предпочтительных альтернатив осуществляется по максимуму полученного значения, для чего вводится соответствующая шкала.

В качестве интегрального критерия могут быть использованы и другие методы. В целом, многокритериальную оценку на основе интегрального критерия

выбора предпочтительного решения нельзя воспринимать как абсолютную истину, поскольку она является в какой-то степени субъективной. Вместе с тем, теория и практика показывает, многокритериальная интегральная оценка выбора предпочтительного варианта решения является востребованной лицами, принимающими решения. Большой арсенал методов решения многокритериальных задач дает возможность комбинировать различные подходы и методы в поисках эффективных решений.

В последнее время для определения приоритетных отраслей используется методология портфельного анализа. Наиболее распространенными методами портфельного анализа являются матричные методы. В основе матричного метода – сравнительный анализ стратегических альтернатив. Акцент делается на качественные методы анализа.

Популярным инструментом при разработке стратегий развития фирм и предприятий, а впоследствии и отраслей, является матрица Boston Consulting Group (BCG). Высокий уровень наглядности и простота в понимании и построении приводит к широкому использованию на практике двухмерной матрицы BCG (рост рынка – относительная доля рынка). Ее применение дает возможность представить ориентиры – направления долгосрочного развития. На поле матрицы переносится распределение отраслей по направлениям стратегии будущего развития, что дает возможность принятия решений об использовании наиболее целесообразных инструментов поддержки тех или иных отраслей.

Выделяются четыре группы рынков с разными стратегическими целями и финансовыми потребностями [12, с. 385–387]:

«Звезды» – быстроразвивающиеся хозяйственные структуры (отрасли, про-

**Подходы к определению приоритетных отраслей развития
промышленности и возможности их реализации
в Донецкой Народной Республике**

изводства, компании) с высокой относительной долей рынка. Они приносят наибольшие прибыли и обещают наибольшие перспективы роста.

«Дойные коровы» – хозяйственные структуры (отрасли, производства, компании) с низкими темпами роста и высокой относительной долей рынка. Они генерируют поток финансовых ресурсов, превышающий их потребности для поддержания доли на рынке и осуществления капитальных реинвестиций.

«Трудные дети» или «проблемы» – хозяйственные структуры (отрасли, производства, компании) с высокими темпами роста, но с низкой относительной долей рынка. Быстрый рост и развитие производства требуют значительных вложений, поэтому потребности этих структур в финансировании высоки, они не могут быть покрыты собственными доходами из-за низкой доли на рынке и низкого уровня прибыли.

«Собаки» – хозяйственные структуры (отрасли, производства, компании), медленно растущие с низкой относительной долей рынка. Зачастую неспособны зарабатывать значительные средства в долгосрочной перспективе, с низкой, нестабильной прибылью или даже убыточны, с ограниченными возможностями роста рынка.

Для того чтобы использовать портфельный анализ для характеристики промышленности, необходимо представить промышленность в виде портфеля отраслей, а для определения приоритетных из них – обосновать критерии выбора.

Если рассматривать применение матрицы VCG для Донецкой Народной Республики, то в настоящее время главным фактором роста объемов производства является расширение рынков сбыта отечественной продукции за пределами Республики, выход на внешние рынки.

Поэтому влияние на экономику Республики оказывают, прежде всего, те отрасли, в которых рост рынка осуществляется за счет экспорта. В этой связи в качестве экономического критерия целесообразно установить влияние отрасли на экономику на основе показателя роста рынка за счет экспорта [13, с. 33].

Донецкая Народная Республика является старопромышленным, густонаселенным регионом, для которого немаловажное значение имеет обеспечение занятости населения. В числе социальных проблем проблема занятости в ДНР имеет первостепенное значение. Никакая высокотехнологическая отрасль на сегодняшний день не способна обеспечить такую занятость, как угольная промышленность, металлургия и электроэнергетика. Развитию этих трудоемких отраслей в условиях рынка должна быть отведена важнейшая роль. Социальным критерием выбора приоритетов отраслей является социальная значимость, в которой главным показателем является занятость населения [13, с. 33–34].

В ДНР отмечается низкий платежеспособный спрос на инновации из-за высокой стоимости и рискованности наукоемких исследований и разработок и недостаточности собственных финансовых средств. Это приводит к низкой инновационной активности производственных предприятий. Поэтому третьим критерием выбора приоритетов отраслей может быть инновационная активность отраслей, в которой главным показателем принимается рост освоения новых видов продукции экспорта [13, с. 34].

Такой многоаспектный подход, учитывающий несколько факторов, предполагает формирование набора портфельных матриц [14, с. 66]. По трем предложенным критериям строятся матрицы VCG: матрица влияния на экономику,

матрица социальной значимости, матрица инновационной активности.

В отсутствие данных о конкурентах, необходимых для определения доли рынка, используется адаптированная матрица. За доли рынка отраслей можно принять структуру промышленной реализации. Она показывает долю каждой отрасли в общем объеме реализации промышленности.

При построении матриц задача заключается в определении границы между низкой и высокой долями рынка (вертикальная линия матрицы). В классическом виде матрицы VCG граница между низкой и высокой относительными долями рынка рассматривалась на уровне 1 [12, с. 380]. Однако эту границу многие эксперты, специализирующиеся на портфельном анализе, считают очень жестким критерием. Чтобы в квадранты с высокой долей рынка могли попасть не только сильные компании, но и находящиеся на уровне выше среднего, а в квадранты с низкими долями рынка попали не только компании, явно проигрывающие конкурентам, но и находящиеся на уровне ниже среднего, разделительную линию предлагают установить на уровне 0,75 – 0,80 [12, с. 381–382], а в некоторых случаях, в зависимости от показателя лидера, который рассматривается как главный конкурент и доля рынка рассчитывается относительно него, такую границу следует определить на уровне 0,5 (50%).

Деление темпов роста на низкие и высокие (горизонтальная линия матрицы) в методологии VCG обычно устанавливается на уровне удвоенного темпа роста ВВП (или, что привычнее для нас, ВВП). В условиях отсутствия информации о ВВП, как в случае с ДНР, границу между низкими и высокими темпами роста целесообразно установить на уровне средних темпов по отраслям, что дает возможность быстрорастущим хозяйственным

структурам попасть в квадранты с высокими темпами роста, а медленнорастущим – в квадранты с низкими темпами роста.

Поскольку в основе матрицы VCG лежит модель жизненного цикла товара (выход на рынок → рост → зрелость → спад), желаемой последовательностью развития является: «трудные дети» («проблемы») → «звезда» → «дойная корова» → «собака». В соответствии с этой последовательностью обозначаются квадранты матрицы – А, В, С, D, которым для оценки приоритетности отраслей присваиваются баллы 1, 2, 3, 0.

По результатам суммарных оценок приоритетности выделяются четыре группы отраслей, для каждой из которых в соответствии с их распределением на полях матриц VCG и степенью влияния на социально-экономическое развитие Республики предлагаются инструменты государственной поддержки [13, с. 36–37].

В целом, следует отметить, что, несмотря на наглядность и возможность отслеживания закономерных процессов, использование только матричных методов для определения приоритетных отраслей недостаточно. Матричные методы ориентируются преимущественно на качественный анализ и не учитывают количественные оценки эффективности. Матричные методы целесообразно применять в соединении с другими методами, в частности с многокритериальной интегральной оценкой выбора приоритетных отраслей.

Методы многокритериальной интегральной оценки выбора приоритетных отраслей промышленности и матричные методы портфельного анализа, в совокупности или порознь, в сочетании с другими методами, вполне могут использоваться в Донецкой Народной Республике для определения приоритетных направлений развития промышленности в рамках формирования и реализации промышленной по-

**Подходы к определению приоритетных отраслей развития
промышленности и возможности их реализации
в Донецкой Народной Республике**

литики. Барьером на пути выбора приоритетных отраслей стоит отсутствие пока еще в арсенале государственного управления промышленностью в ДНР такого инструмента как государственная промышленная политика. Причиной тому является неразвитость институционального обеспечения.

Для преодоления институциональных барьеров в целях формирования и реализации промышленной политики и определения приоритетных отраслей развития промышленности в Донецкой Народной Республике предлагаются такие основные направления институционального обеспечения:

принятие новых и совершенствование действующих законов и нормативно-правовых актов, способствующих формированию и реализации промышленной политики;

развитие системы и документов стратегического планирования;

развитие инструментов государственной поддержки в сфере промышленности – финансовых инструментов (налоговых, кредитных, инвестиционных), инструментов государственного протекционизма (государственных гарантий, государственных закупок, таможенного регулирования и других);

развитие институциональной среды (создание банков второго уровня, в т.ч. инновационно-инвестиционного банка, финансовых и нефинансовых институтов развития, интеграционных образований, государственной информационной системы);

создание условий для формирования и реализации промышленной политики.

Выводы.

Определение приоритетных направлений развития промышленности представляет собой процесс выявления наиболее привлекательных отраслей, которые с помощью наборов инструментов и мер

государственной поддержки способны осуществить позитивные структурные преобразования в промышленности, стать катализатором развития всей промышленности. Выбор приоритетных отраслей как объекта государственной поддержки является одной из ключевых и сложных задач разработки и реализации промышленной политики.

Задача выбора приоритетных отраслей промышленности относится к классу задач многокритериального выбора. Наиболее востребованными методическими подходами к решению многокритериальных задач являются методы многокритериальной интегральной оценки, матричные методы стратегического портфельного анализа, их сочетание.

Методы многокритериальной интегральной оценки выбора приоритетных отраслей промышленности и матричные методы портфельного анализа, в совокупности или порознь, в сочетании с другими методами, вполне могут использоваться в Донецкой Народной Республике для определения приоритетных направлений развития промышленности в рамках формирования и реализации промышленной политики.

Отсутствие в арсенале государственного управления промышленностью в ДНР такого инструмента как государственная промышленная политика и неразвитость институционального обеспечения формирования и реализации промышленной политики выступают барьерами на пути определения приоритетных отраслей.

Для преодоления институциональных барьеров в целях формирования и реализации промышленной политики и определения приоритетных отраслей развития промышленности в Донецкой Народной Республике предложены основные направления развития институционального обеспечения.

Список использованной литературы

1. Башкирцев, А.С. К вопросу об обосновании приоритетов при формировании региональной промышленной политики / А.С. Башкирцев [Электронный ресурс] // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 4 (24). – С. 159–172. – URL: <http://journals.tsu.ru/uploads/import/1014/files/24-159.pdf>
2. Букараева, В.М. Актуальные вопросы выбора приоритетов промышленной политики государства / В.М. Букараева [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – № 9 (сентябрь). – URL: <http://e-koncept.ru/2017/174009.htm>
3. Ковылкин, А.Ю. Оценка привлекательности видов экономической деятельности: автореф. дис. на соискание уч. степени канд. экон. наук: спец. 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством / А.Ю. Ковылкин [Электронный ресурс]. – Нижний Новгород, 2011. – 24 с. – URL: <https://www.dissercat.com/content/otsenka-privlekatelnosti-vidov-ekonomicheskoi-deyatelnosti/read>
4. Тютюкина, Е.Б. Определение приоритетных направлений и инвестиционной поддержки развития российской экономики / Е.Б. Тютюкина, Л.Д. Капранова, Т.Н. Седаш [Электронный ресурс] // Экономический анализ: теория и практика. – 2014. – № 38 (389). – С. 2–11. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-prioritetnyh-napravleniy-i-investitsionnoy-podderzhki-razvitiya-rossiyskoj-ekonomiki/viewer>
5. Глинский, В.В. Портфельный анализ в типологии данных: методология и применения в поддержке управленческих решений / В.В. Глинский, Ю.В. Гусев, С.Г. Золотаренко, Л.К. Серга [Электронный ресурс] // Вестник НГУЭУ. – 2012. – № 1. – С. 25–53. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/portfelnyy-analiz-v-tipologii-dannyh-metodologiya-i-primeneniya-v-podderzhke-upravlencheskih-resheniy>
6. Пашенко, А.Ф. Матричный алгоритм многокритериальной оценки и выбора приоритетных проектов / А.Ф. Пашенко [Электронный ресурс] // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. – 2012. – Выпуск 1. – С. 79–86. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/matrichnyy-algoritm-mnogokriterialnoy-otsenki-i-vybora-prioritetnyh-proektov>
7. Шестакова, К.В. Методический подход к выявлению «точек роста» в промышленности / К.В. Шестакова [Электронный ресурс] // Журнал Белорусского государственного университета. 2017. № 2. – С. 95–101. – URL: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/192866/1/95-101.pdf>
8. Спиридонов, С.Б. Анализ подходов к выбору весовых коэффициентов методом парного сравнения / С.Б. Спиридонов, И.Г. Булатова, В.М. Постников [Электронный ресурс] // Интернет журнал «Науковедение». – 2017. – Том 9. – № 6. – URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/16TVN617.pdf>
9. Спицын, В.В. Особенности инновационного развития высокотехнологичных и среднетехнологичных отраслей в России / В.В. Спицын [Электронный ресурс] // Вестник Томского государственного университета. – 2011. – Вып. 342. – С. 166–172. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-innovatsionnogo-razvitiya-vysokotekhnologichnyh-i-srednetekhnologichnyh-otrasley-v-rossii>
10. Алиев, А.А. Комплексная оценка финансовой конкурентоспособности компании издательской отрасли / А.А. Алиев, М.С. Гордиенко, А.В. Петелина [Электронный ресурс] // Вестник университета. – 2020. – № 10. – С. 113–121. – URL: <https://vestnik.guu.ru/jour/article/viewFile/2483/1883>

**Подходы к определению приоритетных отраслей развития
промышленности и возможности их реализации
в Донецкой Народной Республике**

11. Тюлин, В.Е. Методика определения эффективности деятельности экономических систем путем формирования групповых предпочтений / В.Е. Тюлин, Т.В. Болоничева, Ф.Ф. Юрлов, Н.А. Плеханов [Электронный ресурс] // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2012. – № 3. – С. 243–247. – URL: http://www.unn.ru/pages/issues/vestnik/99999999_West_2012_3/40.pdf

12. Томпсон, А.А. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии: Учебник для вузов /

А.А. Томпсон, А.Дж. Стрикленд [пер. с англ. под ред. Л.Г. Зайцева, М.И. Соколовой]. – М: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998. – 576 с.

13. Голоднюк, Р.А. Методический подход к определению приоритетных отраслей промышленной политики / Р.А. Голоднюк // Менеджер. – 2020. – № 1 (91). – С. 31–43.

14. Яшин, С.Н. Некоторые аспекты методологии портфельного анализа / С.Н. Яшин, Д.А. Корнилов // Финансы и кредит. – 2006. – № 2 (206). – С. 64–72.

L.I. TARASH, Doctor of Economic Sciences, Senior Researcher, chief research associate, e-mail: tarashiep@gmail.com,

R.A. GOLODNYUK, Candidate of Economic Sciences, junior research associate, e-mail: golodnyuk.r.a@gmail.com, Department of economic planning and governmental regulation

SFI «Economic Research Institute», Donetsk, Donetsk People's Republic

Статья поступила в редакцию 05.05.22