
Инновационные проблемы структурной перестройки экономики

УДК 338.3; 658.3

Р.И. БАЛАШОВА, докт. экон. наук,
главный научный сотрудник отдела
финансово-экономических исследований,
e-mail: raysabalashova@yandex.ru,
О.В. ПАРХОМЕНКО, аспирант,
А.Г. ЗАМИРАЛОВА, аспирант

ГУ «Институт экономических исследований»,
г. Донецк, ДНР

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ФОРСАЙТИНГА РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

В работе рассмотрена сущность форсайтинга, сформированы научно-теоретический, научно-методический, научно-практический подходы и обоснованы задачи бюджетно-налоговых и денежно-кредитных институтов, рекомендованы механизм формирования и концептуальные положения форсайтинга развития финансовых институтов инновационной экономики в условиях цифровизации во взаимосвязи с деятельностью предприятий.

Ключевые слова: методические подходы, концептуальные положения, форсайтинг, развитие, инновационная экономика, цифровизация, субъекты предпринимательства.

Balashova R.I., Parkhomenko O.V., Zamiralova A.G. Conceptual provisions of foresighting the innovative economy development in terms of digitalization in the activities of business entities.

The paper considers the essence of foresighting the development of the innovative economy in terms of digitalization in relation to its business sector, forms scientific-theoretical, scientific-methodological and scientific-practical approaches and justifies the tasks of fiscal and monetary institutions, recommends the mechanism of for-

mation and conceptual provisions of foreseeing the development of financial institutions of the innovative economy in the context of digitalization in relation to the activities of enterprises.

Keywords: methodological approaches, conceptual provisions, foresight, development, innovative economy, digitalization, business entities.

Внедрение технологических, управленческих и других инноваций за последние десятилетия приобрело статус традиционного направления развития как на государственном, так и на микроуровне. Современный этап стимулирует инновационно принципиальные технологические и организационно-управленческие диверсификации на фоне развития цифровой экономики. Поэтому одной из задач экономики является форсайтинг оптимального соотношения финансовых институтов инновационной экономики в условиях цифровизации во взаимосвязи с его предпринимательским сектором.

Необходимость в переосмыслении и оживлении деятельности, ее реформировании требует укрепления потенциала таких институтов, как центральные банки, министерства финансов, налоговые

© Р.И. Балашова, О.В. Пархоменко,
А.Г. Замиралова, 2021

администрации, статистические агентства и органы надзора за финансовым сектором, что ведет к большей эффективности мер политики и повышению стабильности экономики. Развитие и укрепление этих институтов основано на повышении их инновационной активности, росте экономического потенциала субъектов, форсайт-методиках долгосрочного прогнозирования, повышении социальной и экономической эффективности на всех уровнях.

Так, Президент Российской Федерации утвердил перечень поручений Правительству, совместно с Банком России, с целью реализации программы «Цифровая экономика Российской Федерации» [1; 2], среди которых предусмотрено определение статуса цифровых технологий и их понятий; установление требований к организации и осуществлению производства, основанного на принципах криптографии в среде распределённых реестров, регулирование публичного привлечения денежных средств и криптовалют; подготовка предложений по созданию специальной регулятивной площадки на базе Банка России и др.

В результате субъекты предпринимательства могут сформировать инновационно-цифровую среду, изменить свою идентичность, потребности и бизнес-модель. Процессы интеграции России в высокотехнологичную конкурентную среду привели к необходимости формирования инновационной модели развития и управления бизнесом, при этом к основным источникам долгосрочного экономического роста относятся воспроизведение научных и технологических достижений, применение и новые формы финансирования инновационной направленности НИОКР-проектов [3].

Цифровые направления современной экономики оказывают влияние на трансформации традиционных сфер предпринимательства, способствуют по-

вышению их ориентированности на запросы пользователей, нацеливают на построение новых бизнес-моделей и определяют их функции, задачи и структуру.

В настоящее время диагностирование предыдущих и построение новых ключевых понятий, полноценная нормативная правовая база и механизмы денежно-кредитного, налогового и бюджетного регулирования в Донецкой Народной Республике пребывают в стадии формирования, адаптации и доработки. Следовательно, необходимость развития инновационной экономики на основе цифровизации и возможностей реализации связанных с ней позитивных результатов является актуальной проблемой, требующей решения.

Отдельные теоретические и методические стороны рассматриваемых проблем нашли отражение в трудах ученых, среди которых: М. Ершов [4], М.Ю. Малкина [5], М.В. Романовский [6], А.В. Непогодина [7], И.Л. Корнилова [8] и др. Учитывая актуальность, многие авторы исследовали различные стороны инновационной экономики во взаимосвязи с бюджетно-финансовой политикой на различных уровнях управления, финансовых инноваций, финансовых технологических инноваций, цифровых платформ и их роли в обеспечении экономического роста: А.В. Половян [9], Н.В. Шемякина [9], В.П. Вишневский [10], Е.В. Тарасова и А.И. Пономарев [11], И.П. Булеев [12], И.В. Гречина [13] и др.

Проблематика финансовых инноваций, финансовых технологических инноваций, цифровых платформ и их роли в обеспечении экономического роста являются предметом дискуссий и исследований следующих теоретиков и практиков: Ю. Киселев и Т. Корина [14], Н.А. Петухов [15], И.Г. Акчурина [16], С.А. Андриюшин [17], Э.Т. Мазитова [18] и др.

Концептуальные положения форсайтинга развития инновационной экономики в условиях цифровизации в деятельности субъектов предпринимательства

Научно-методические и аналитические подходы к оценке эффективности инновационных технологий предприятий в условиях цифровизации неоднократно рассматривались учеными различных экономических школ, Национального исследовательского университета РФ «Высшая школа экономики» и других научных направлений. Результаты исследований нашли отражение в научных работах О.В. Корнейко, Н. Омельчук и др. [19; 20]. В своих работах авторы подчеркивают, что осуществление инноваций объединяет усилия различных структур управления, оценка эффективности возможна как на стадии принятия решения, так и по результатам ее реализации.

Тем не менее, проблемы, касающиеся разработки форсайта развития финансовых институтов и их взаимодействия с субъектами инновационной экономики в цифровой бизнес-среде, определения его эффективности недостаточно изучены.

Цель работы заключается в исследовании, обосновании и разработке концептуальных положений форсайтинга развития инновационной экономики в условиях цифровизации в деятельности субъектов предпринимательства.

Основные положения программной политики руководства ДНР [21; 22; 23] указывают на обоснованность формирования финансовых институтов инновационной экономики Донецкой Народной Республики в условиях цифровизации как фактора инновационного развития различных отраслей промышленности и сферы услуг. Следует принять во внимание, что не только крупные компании являются пользователями современных технологий, эти процессы широко используются представителями малого и среднего бизнеса, в значительной степени их применяют и предприятия торговой сети, деятельностью которых является

электронная торговля, а потребителями – категория физических лиц.

В ходе исследований сформирован научно-теоретический, научно-методический и научно-практический подходы и обоснованы задачи бюджетно-налоговых и денежно-кредитных институтов по реализации форсайта развития инновационной экономики в условиях цифровизации в деятельности субъектов хозяйствования на основе внедрения новых технологий, способов управления и прогнозирования:

повышение эффективности финансирования на ранних более рискованных стадиях развития бизнеса [7];

оптимизация зарубежного опыта государственного управления бюджетно-налоговыми и денежно-кредитными отношениями [11] к современным условиям хозяйствования ДНР;

содействие партнерам экономики и государственная поддержка доминирующих векторов инновационных и цифровых рынков [4];

оптимальность состояния денежно-кредитного обращения, стабильное функционирование денежной системы, оказывающее существенное влияние на состояние других систем общественной жизни и развитие между субъектами хозяйствования разветвленной сети сложных отношений [5];

использование технологии форсайта, т.к. его методы определяют значительные перспективы развития и позволяют строить модель финансирования инновационной политики, основываясь на ее многофункциональности, что даёт возможность получить формат будущего институтов финансирования в долгосрочной перспективе [6; 8];

внедрение крипто моделей и программ в целях исключения возможности и минимизации негативных последствий рискованных ситуаций;

закономерное качественное улучшение технико-технологической системы предприятия на базе использования или создания новых знаний, а также соответствующие организационные изменения, способствующие коммерческой эффективности нововведений в виде нового, или модернизированного, продукта, товара, услуги, процесса или способа оказания услуг, внедренных на данном сегменте инновационного рынка [24];

необходимость новых специальных технологий налогового администрирования на основе использования современных информационных технологий как одной из главных задач трансформации налоговой системы в цифровой среде;

разработка методики создания информационной базы для оперативного анализа финансовых потоков, позволяющей оперативно определять финансовое состояние субъекта предпринимательства в разрезе наиболее актуальной на данный момент информации;

использование форсайт-методик для прогнозирования рисков, минимизации некоторых видов или полной их ликвидации, возникающих при разработке и внедрении инновационных технологий.

Процесс формирования институтов финансирования предприятий и управления инновациями в условиях развития инновационных свойств и цифровых признаков в экономике состоит из двух основных групп его функций (обоснование и формирование; форсайт-прогнозирование и финансирование) и базируется на таких направлениях, как обновление номенклатуры продукции, модернизация и совершенствование научно-технической и производственно-технологической базы, формирование инновационно-цифрового потенциала; включает систему бизнес-оценки и распределения источников средств, форсайт-финансирование, инвестирование и управление инновациями, способы его реализации [9] (табл. 1).

Таблица 1

Формирование институтов финансирования инновационно-цифровой экономики предприятий

Обоснование и выбор направления	Форсайт-прогнозирование и финансирование
анализ состояния и обновление номенклатуры продукции;	система бизнес-оценки и распределения источников средств;
модернизация и совершенствование научно-технической и производственно-технологической базы;	форсайт-финансирование, инвестирование и управление инновациями;
формирование инновационно-цифрового потенциала;	способы реализации процесса финансирования, использование соответствующих организационных структур и персонала.

В связи с этим представляется необходимым обобщить следующие финансово-экономические и организационные факторы, оказывающие влияние на достижение инновационно ориентированных целей в цифровой экономике: инновационное и цифровое развитие на микроуровне; разбалансированность финансовой системы; эффективное развитие экономики, определяемое состоянием

денежно-кредитного обращения, стабильным функционированием денежной системы; стратегия развития бюджетно-налоговых институтов.

Выполнение задач, цели и соблюдение принципов предлагаемых концептуальных положений (рис. 1) позволит существенно ускорить и повысить уровень стратегических решений достижения эффективности форсайтинга на мик-

Концептуальные положения форсайтинга развития инновационной экономики в условиях цифровизации в деятельности субъектов предпринимательства

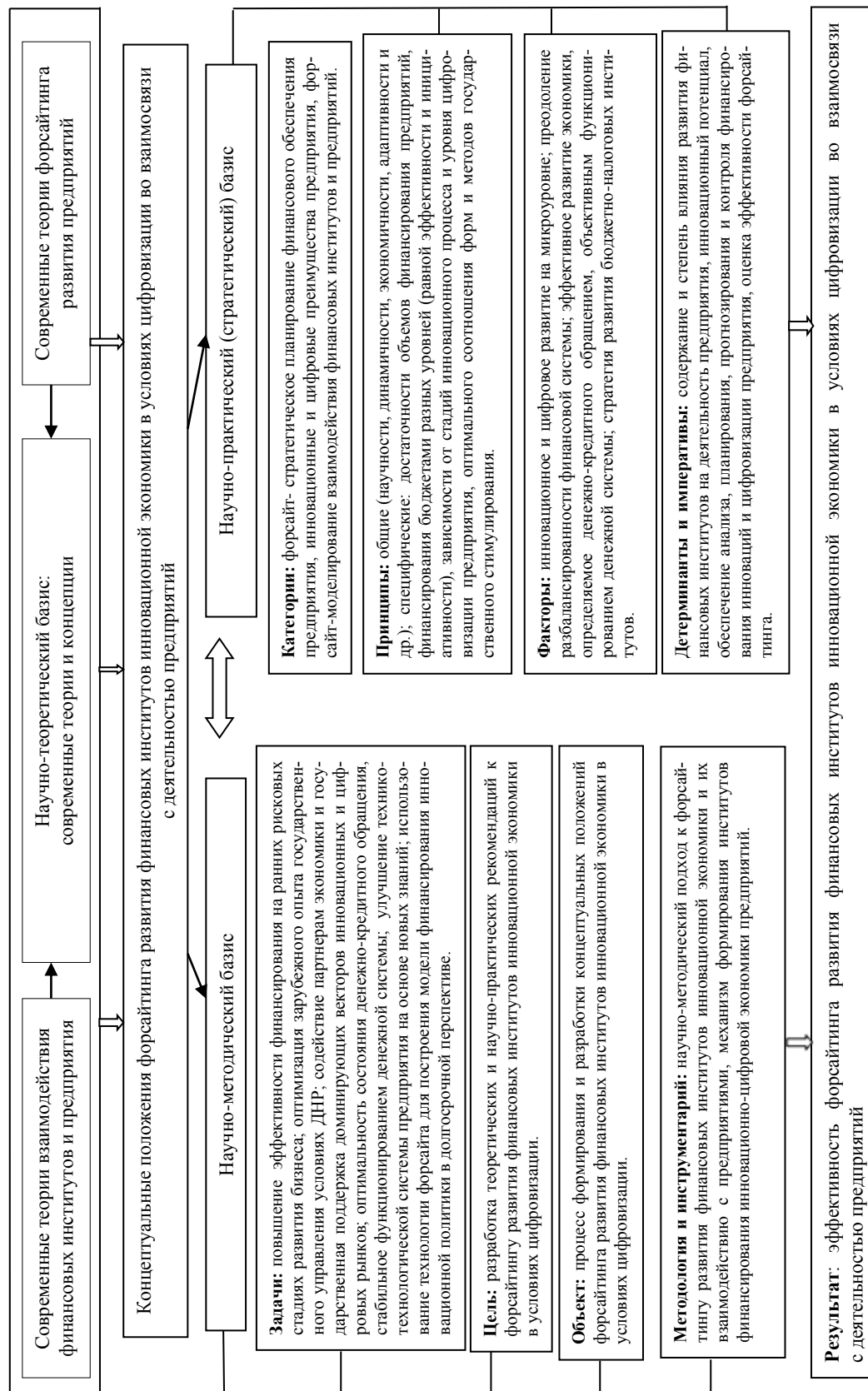


Рис. 1. Концептуальные положения форсайтинга развития финансовых институтов инновационной экономики в условиях цифровизации во взаимосвязи с деятельностью предприятий

роуровне у субъектов предпринимательства. Разработка концепции позволяет сформулировать технологическую последовательность и логическую связь теоретических и методических вопросов, определить его стратегические направления. На основе рассмотренных подходов целесообразно сформулировать, что научно-методическая сущность экономической категории «форсайт развития финансовых институтов инновационной экономики в условиях цифровизации во взаимосвязи с деятельностью предприятий» характеризуется такими особенностями, как системность, динамичность, наличие у субъектов экономических, технических, организационных преимуществ, с помощью которых они могут использовать финансовые ресурсы для производства и реализации продукции, спецификой инновационной политики субъектов хозяйствования и уровнем цифровизации их деятельности.

Мировой опыт FinTech базируется на их особенностях и характеризуется постоянными трансформациями в этой сфере. В результате изменений рынка традиционные бюджетно-финансовые институты должны адаптироваться к наступившим переменам путем внедрения новых финансовых технологий, совершенствования бизнес-функций, преобразований в налоговом администрировании, которое нуждается в адаптации к условиям цифровой экономики. Анализ показал, что fintech-инновации направлены на успешную интеграцию в условия новой реальности, связанные с расширением сферы взаимных расчетов между юридическими контрагентами, физическими и юридическими лицами.

Способом подачи финансовой технологической инновации (продукта) потребителю, конкретно предприятию, является оказанная «FinTech услуга», выполняемая FinTech компанией. Такие услуги на базе информационно-

компьютерных технологий осуществляют интеграцию с криптовалютами, трансформацию транзакций, введение новых сервисов и другие возможности. К инструментам FinTech инновации относятся: E-wallets, Bitcoin, mPOS – эквайринг, T-commerce, M-wallets (mobile banking), смарт-терминалы и др. [25]. FinTech инновации активно внедряются в сферы банковской деятельности, биржевых операций, страхования, денежных переводов, управления активами промышленных и торговых предприятий и т.д. Однако их внедрение связано с определенными трудностями, которые вызваны необходимостью инноваций, меняющимися требованиями клиентов и возрастающим контролем со стороны регулирующих организаций.

К ключевым факторам цифровой бизнес-экономики можно отнести: безопасность документооборота; возможность использования технологии блокчейн; качественно новый уровень жизни и качество жизни населения; новое качество взаимосвязей между предприятиями, обществом и государством, взаимодействие с государством; прорывные инновации или процесс эволюции в бизнесе за определенное время, характеризующий их прорывную способность; повышение уровня механизации и автоматизации производства, системной и комплексной модернизации производства и реформирование системы управления различного уровня.

Реализация инновационных и цифровых целей в развитии экономики ДНР тесно связана с состоянием экономического потенциала предприятий. Факторы риска необходимо учитывать как на микро-, так и на макроуровнях. Риски включают ограниченную защиту инвесторов сектора ритейла (розничная торговля, продажа товаров или услуг конечному потребителю), потенциальный рост финансирования ненадежных заемщиков,

Концептуальные положения форсайтинга развития инновационной экономики в условиях цифровизации в деятельности субъектов предпринимательства

системный риск как следствие функционирования частично нерегулируемого и непрозрачного сектора. Одновременно с этим нарастает важность проблем кибербезопасности, защиты персональных данных, идентификации личности в информационном пространстве при совершении транзакций.

В результате аналитической оценки данной проблемы установлено, что одним из результативных способов оценки эффективности инновационных технологий на предприятиях в условиях цифровизации являются направления, основанные на изучении влияния различных факторов, включающих финансирование, математическое моделирование, государственное регулирование, производственные возможности, оснащенность информационной инфраструктурой, совершенствование статистической информации и др.

Оценка экономической эффективности форсайтинга развития финансовых институтов инновационной экономики в условиях цифровизации во взаимосвязи с деятельностью предприятий является одной из основных научно-методических и практических задач в условиях цифровизации и характеризуется системой экономических показателей, отражающих соотношение связанных с проектом затрат и результатов [26]. Для формирования модели такой оценки необходимо учесть следующее:

рассматривается поэтапная эффективность разработки и реализации решений;

система оценки включает группу технико-экономических показателей;

экономическая эффективность от внедряемых задач с применением цифровых продуктов может быть прямой и косвенной.

Очевидно, что проекты, связанные с форсайт-стратегией развития производ-

ства, из-за неполноты и неточности информации о последствиях внедрения инновационных проектов и цифровых технологий в производственную деятельность субъекта предпринимательства, могут привести к возникновению рисков ситуаций, что учитывается в расчетах эффективности как одна из характеристик форсайта.

Реализация необходимых мер по оценке и последующему управлению эффективностью форсайта развития инновационной экономики в деятельности предприятий в условиях цифровизации приобретает особую значимость, т.к. характеристика только одного показателя $\int E$ свидетельствует о множестве (от 1 до n), в различной степени специфических, показателей E_i , которые зависят от вида инновации, территории, отрасли, государственного регулирования и других факторов:

$$\int E = f \left[\left(\sum_1^n E_i \right) \right], \quad (1)$$

где $\int E$ – интегральный показатель оценки эффективности инновационной экономики в условиях цифровизации в деятельности субъектов предпринимательства.

Необходимо учитывать, что внедряемая в деятельность субъекта предпринимательства новая цифровая технология с целью совершенствования и модернизации производства также представляет собой один из видов инновационного продукта, обладающего свойствами E_i .

Выводы

С учетом экономических особенностей Донецкой Народной Республики, состояния ее финансового сектора, формирующихся связей с глобальными финансами, задачи форсайтинга развития инновационной экономики состоят в по-

вышении ее финансовой составляющей, обеспечении сбалансированности и эффективности на основе форсайт-прогнозирования с целью формирования и развития инновационно-цифровых функций субъектов предпринимательства.

Стратегия форсайтинга развития инновационной экономики Республики представляет собой комплекс параметрических подходов, направленных на реализацию инновационных, финансовых, цифровых технологий на основе совершенствования институциональных форм, их устойчивого состояния с использованием инновационного моделирования и новых механизмов цифрового управления. Реализация осуществляется путем децентрализованного хранения и защиты информации, изменения функций банков, обеспечения полной прозрачности бизнес-процессов хозяйствующих субъектов, использующих инновационные продукты и цифровые финансовые инструменты.

В результате следует вывод, что разработка и использование концепции и таких ее основных и специфических принципов, как научность, динамичность, экономичность, адаптивность, достаточность, оптимальность и другие обеспечивают форсайт развития финансовых институтов инновационной экономики в условиях цифровизации во взаимосвязи с деятельностью субъектов предпринимательства.

Список использованной литературы

1. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации»: распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 г. № 1632-р [Электронный ресурс]. – URL: <http://static.government.ru/media/>
2. Основные направления развития финансовых технологий на период 2018–2020 гг. [Электронный ресурс] // Банк России. – URL: <https://www.cbr.ru/StaticHtml>
3. Инновационное развитие: микро, мезо и макроуровень: монография / И.Н. Белогруд, О.В. Игнатова, Н.А. Краснова, С.Н. Мартов и др. – Орел, 2014. – 111 с.
4. Ершов, М. Механизмы роста российской экономики в условиях обострения финансовых проблем в мире // Вопросы экономики, 2016. – № 12. – С. 5–25.
5. Малкина, М.Ю. Институты денежно-кредитного регулирования: противоречия функционирования и развития [Электронный ресурс] / М.Ю. Малкина. – М., 2010. – № 18 // – URL: <https://www.fin-izdat.ru/journal/rubriks.php?id=174>
6. Непогодина, А.В. Форсайт как методология предвидения [Электронный ресурс] / А.В. Непогодина // Молодой ученый. – 2020. – № 2 (292). – С. 290–291. – URL: <https://moluch.ru/archive/292/66196>
7. Романовский, М.В. Направления развития финансовых институтов национальной инновационной системы России в современных условиях / М.В. Романовский, Д.Д. Шкута // Финансы и банки, 2015. – № 1. – С. 120–125.
8. Корнилова, И.Л. Особенности методологии Форсайт / И.Л. Корнилова, О.А. Дудырева // Вестник Российской академии естественных наук. – 2015. – № 19 (4). – С. 13–14.
9. Финансовое обеспечение неиндустриального развития промышленности / А.В. Половян, Н.В. Шемякина, Р.И. Балашова, А.А. Пономаренко // «Институты развития инновационной экономики в условиях новой индустриализации»: монография. – Донецк: ГУ ИЭИ, 2019. – С. 112–119.
10. Вишневский, В.П. Эволюция налоговых институтов и проблемы перехода к экономическому росту /

Концептуальные положения форсайтинга развития инновационной экономики в условиях цифровизации в деятельности субъектов предпринимательства

В.П. Вишневский, Л.И. Гончаренко, А.В. Гурнак. – TERRA ECONOMICUS. – 2016. – Т. 14. – № 4. – С. 14–31.

11. Тарасова, Е.В. Зарубежный опыт государственного управления бюджетно-налоговыми отношениями в современных условиях хозяйствования / Е.В. Тарасова, А.И. Пономарев. – Государственное и муниципальное управление. Ученые записки, 2019. – № 1. – С. 90–95.

12. Булеев, И.П. Мониторинг бюджетного потенциала местного бюджета: научный доклад НАН Украины: Институт экономики промышленности, ДГГА / И.И. Булеев, Т.Ю. Коритько. – Донецк, 2008. – 36 с.

13. Гречина, И.В. Влияние цифровизации экономики на хозяйственную деятельность государства / И.В. Гречина, А.С. Якобчук // Сборник статей по материалам всероссийской конференции: «Инновационное развитие и реализация стратегии формирования цифровой экономики в России», Новосибирск, 01-15 апреля 2019 г., Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин). – Изд-во: Сибстрин, Новосибирск, 2019. – С. 83–87.

14. Киселев, Ю. Управление инновационным развитием на машиностроительном предприятии / Ю. Киселев, Т. Коркина. – Проблемы теории и практики управления. – 2013. – № 1. – С. 127–133.

15. Петухов, Н.А. Технологические инновации предприятий в областях Центрального Федерального округа / Н.А. Петухов. – М.: Друкеровский вестник, 2015. – № 1. – С. 64–75.

16. Акчурина, И.Г. Экономические и финансовые технологии: методология, теория и практика: коллект. монография / И.Г. Акчурина, Н.А. Анпилогова, Н.В. Баранова, Ю.В. Вертакова и др. – Воронеж: Воронежский государственный

педагогический университет, 2014. – Т. 1. – 195 с.

17. Андрюшин, С.А. Финансовые рынки, технологические инновации, финансовая стабильность: риски и проблемы / С.А. Андрюшин, В.В. Кузнецова. – Актуальные проблемы экономики и права, 2019. – № 3. – С. 30–50.

18. Мазитова, Э.Т. Применение современных финансовых технологий на предприятиях малого и среднего бизнеса [Электронный ресурс] / Э.Т. Мазитова // Научное сообщество студентов XXI столетия. Сб. ст. по мат. LXXIV междунар. студ. науч.-практ. конф. – № 2 (74). – URL: [https://sibac.info/archive/economy/2\(74\).pdf](https://sibac.info/archive/economy/2(74).pdf)

19. Корнейко, О.В. Новые финансовые возможности в сфере предпринимательства: внедрение микрофинансирования, краудфандинга, peer-to-peer-кредитования О.В. Корнейко, Э.А. Бадун, В.А. Ткаченко, А.С. Тихонова // Экономика и предпринимательство, 2015. – № 7. – С. 913–918.

20. Омельчук, Н. Феномен необанков: готовы ли банки к конкуренции? [Электронный ресурс] / Н. Омельчук. – URL: <https://psm7.com/bank/fenomen-neo-bankov/>

21. Об утверждении Концепции внешней политики Донецкой Народной Республики: Указ Главы Донецкой Народной Республики от 01 марта 2019 г. № 56 [Электронный ресурс]. – URL: <https://gisnra-dnr.ru/nra/0001-56-20190301/>

22. О республиканских программах / Народный Совет ДНР: Закон № 80-ИНС от 02.10.2015 г. [Электронный ресурс] // Народный Совет ДНР. – URL: <https://dnrsovet.su/zakon-dnr-o-respublikanskih-programmah/>

23. О внутренней и внешней политике, ближайших планах и перспективах Республики – большое интервью Дениса

Пушилина [Электронный ресурс]. – URL: <https://denis-pushilin.ru/pres>

24. Балашова, Р.И. Формирование институтов инновационной экономики в условиях новой индустриализации / Р.И. Балашова, О.В. Пархоменко, А.Г. Белозерова, А.В. Таранец. – Донецк: ГОУ ВПО ДонАУ и ГС. – Экономика. – 2019, № 1. – С. 5–22.

25. Абдрахманова, Г.И. Что такое цифровая экономика? Тренды, компетенции, измерение: доклад НИУ ВШЭ / К.О. Вишневский, Л.М. Гохберг и др.; науч. ред. Л.М. Гохберг // материалы XX междунар. науч. конф. по проблемам раз-

вития экономики и общества, Москва, 9-12 апр. 2019 г.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 82 с.

26. Балашова, Р.И. Финансовые технологии как инновационный продукт в деятельности предприятий: зарубежный опыт, риски и эффективность / Р.И. Балашова // Инженерная экономика и управление в современных условиях: материалы науч.-практ. конференции, г. Донецк, 9-10 сентября 2019 г. – Донецк: ГОУ ВПО «ДонНТУ», 2019. – Т. 2. – С. 15–29.

R.I. BALASHOVA, Doctor of Economics,
chief research associate of the Financial
and Economic Research Department,
e-mail: raysabalashova@yandex.ru,
O.V. PARKHOMENKO, postgraduate student,
A.G. ZAMIRALOVA, postgraduate student

State Institution «Economic Research Institute»,
Donetsk, Donetsk People's Republic

Статья поступила в редакцию 25.04.21